

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL BRĂILA**  
**MUNICIPIUL BRĂILA**  
**CONSILIUL LOCAL MUNICIPAL BRĂILA**

**HOTARAREA NR. 79**

**din 11.03.2013**

**Privind:** Aprobarea Raportului final al evaluării managementului la Teatrul „Maria Filotti” Brăila pe anul 2012.

**CONSILIUL LOCAL MUNICIPAL BRAILA**

La inițiativa Primarului Municipiului Brăila;

Având în vedere referatul de aprobare a inițiatorului, raportul de evaluare a managementului la Teatrul „Maria Filotti” întocmit de Comisia constituită conform H.C.L.M. nr.32/31.01.2013, precum și raportul de specialitate al Biroului Resurse Umane;

În conformitate cu prevederile art. 42 alin.(4) din O.U.G. nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, cu modificările și completările ulterioare, H.G.R. nr.1301/2009 pentru aprobarea Regulamentului – cadru de organizare și desfășurare a evaluării managementului pentru instituțiile publice de cultură și art.12 din Regulamentul de organizare și desfășurare a evaluării managementului instituțiilor de cultură din subordinea Consiliului Local al Municipiului Brăila - Teatrul „Maria Filotti” Brăila, aprobat prin H.C.L.M. Brăila nr.32/31.01.2013;

În baza art.36 alin. (1) și (2) lit.a) și d), alin. (6) lit.a) pct.4 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art. 45 alin. (1), coroborat cu prevederile art.115 alin. (1) lit. b) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

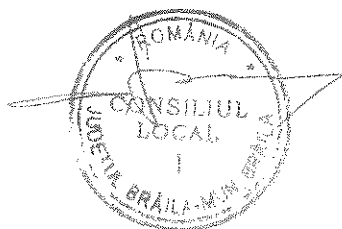
**HOTARASTE :**

**Art.1** Se aprobă Raportul final al evaluării managementului la Teatrul „Maria Filotti” Brăila pe anul 2012, conform *anexei*, parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.2** Prezenta hotărâre va fi dusă la îndeplinire de Primarul Municipiului Brăila prin Birou Resurse Umane și Teatrul „Maria Filotti” Brăila, iar Secretarul Municipiului Brăila o va comunica celor interesați.

**PRESEDINTE DE SEDINTA,**

**CISMAȘ GIGEL**



**CONTRASEMNEAZA  
SECRETAR,**

*[Signature]*  
**FUDULAICHE MIRCEA**

Comisia de Evaluare a managementului Teatrului "Maria Filotti"

## RAPORT FINAL DE ANALIZA A ACTIVITATII DE MANAGEMENT LA TEATRUL "MARIA FILOTTI"

### ETAPA I – ANALIZA RAPORTULUI DE ACTIVITATE

| Nr. Crt. | Programul minimal anual<br>Anexa 2 la Contractul de Management | Nota<br>minima | Nota maxima<br>(ptr<br>indeplinirea<br>programului<br>minim anual<br>asumat) | Nota<br>Draghinescu<br>Simona | Nota<br>Gusatu<br>Ionica | Nota<br>Conon<br>Cornelia | Media       |
|----------|----------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------|---------------------------|-------------|
| 1        | „Cu gândul la festivaluri”                                     | 7              | 10                                                                           | 9                             | 8                        | 8                         | 8.33        |
| 2        | Atelierul „tinerilor aspiranți”                                | 7              | 10                                                                           | 1                             | 1                        | 1                         | 1           |
| 3        | „Nocturne Teatrale”                                            | 7              | 10                                                                           | 1                             | 1                        | 1                         | 1           |
| 4        | Mini-stagiunile Teatrului „Maria Filotti”                      | 7              | 10                                                                           | 9.50                          | 9.25                     | 9.25                      | 9.33        |
| 5        | Concursul „Tineri Dramaturgi”                                  | 7              | 10                                                                           | 1                             | 1                        | 1                         | 1           |
| 6        | Colocviile Teatrului „Maria Filotti”                           | 7              | 10                                                                           | 1                             | 1                        | 1                         | 1           |
| 7        | Crearea Asociației „Maria Filotti”                             | 7              | 10                                                                           | 1                             | 1                        | 1                         | 1           |
| 8        | Teatrul „Maria Filotti” și mass-media                          | 7              | 10                                                                           | 4                             | 6                        | 6                         | 5.33        |
| 9        | Revista „Brăila teatrală”                                      | 7              | 10                                                                           | 1                             | 1                        | 1                         | 1           |
| 10       | Festivalul Teatrelor Dunărene                                  | 7              | 10                                                                           | 1                             | 1                        | 1                         | 1           |
|          | <b>Media</b>                                                   | <b>7</b>       | <b>10</b>                                                                    | <b>2.25</b>                   | <b>2.33</b>              | <b>2.33</b>               | <b>2.30</b> |
|          | <b>MEDIA FINALA PROGRAM MINIMAL</b>                            |                |                                                                              |                               |                          |                           |             |
|          | <b>2.30</b>                                                    |                |                                                                              |                               |                          |                           |             |

Media finala la Programul Minimal este media aritmetica a notelor atribuite fiecarui punct din program, astfel:

$$\text{Program minimal} = (8.33 + 1 + 1 + 9.33 + 1 + 1 + 1 + 5.33 + 1 + 1) / 10 = 2.30$$

| Nr. Crt. | Criterii de Performanță Conform Anexei 3 la Contractul de Management                                                                                      | Nota minima | Nota maxima (ptr indeplinirea criteriilor de performanta) | Nota Draghinescu Simona | Nota Gusatu Ionica | Nota Conon Cornelia | Media       |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------|---------------------|-------------|
| 1        | Cheltuieli pe beneficiar                                                                                                                                  | 7           | 10                                                        | 6.68                    | 6.68               | 6.68                | 6.68        |
| 2        | Gradul de acoperire din surse atrase/venituri proprii a cheltuielilor institutiei                                                                         | 7           | 10                                                        | 3.85                    | 3.85               | 3.85                | 3.85        |
| 3        | Ponderea cheltuielilor de personal din totalul cheltuielilor                                                                                              | 7           | 10                                                        | 7.73                    | 7.73               | 7.73                | 7.73        |
| 4        | Gradul de acoperire a salariilor din subvenție                                                                                                            | 7           | 10                                                        | 8.01                    | 8.01               | 8.01                | 8.01        |
| 5        | Gradul de creștere a surselor atrase/veniturilor proprii în totalul veniturilor                                                                           | 7           | 10                                                        | 3.49                    | 3.49               | 3.49                | 3.49        |
| 6        | Numărul proiectelor proprii realizate în cadrul spectacolelor                                                                                             | 7           | 10                                                        | 1.86                    | 1.86               | 1.86                | 1.86        |
| 7        | Numărul beneficiarilor                                                                                                                                    | 7           | 10                                                        | 4.78                    | 4.78               | 4.78                | 4.78        |
| 8        | Participări la festivaluri, gale, etc.                                                                                                                    | 7           | 10                                                        | 10                      | 10                 | 10                  | 10          |
| 9        | Proiecte realizate ca partener/coproducător                                                                                                               | 7           | 10                                                        | 3.50                    | 3.50               | 3.50                | 3.50        |
| 10       | Indice de ocupare a sălilor/spațiilor destinate publicului (la sediu)                                                                                     | 7           | 10                                                        | 7.70                    | 7.70               | 7.70                | 7.70        |
| 11       | Apariții în presa de specialitate (și în presa scrisă on-line locală)                                                                                     | 7           | 10                                                        | 4.00                    | 6.00               | 6.00                | 5.33        |
| 12       | Realizarea unor studii vizând cunoașterea categoriilor de beneficiari                                                                                     | 7           | 10                                                        | 1.00                    | 1.00               | 1.00                | 1.00        |
| 13       | Perfecționarea personalului                                                                                                                               | 7           | 10                                                        | 1.75                    | 1.75               | 1.75                | 1.75        |
| 14       | Spectacole cu specific social adresate unor categorii de beneficiari/potențiali beneficiari cu venituri reduse ori elevi din municipiul și județul brăila | 7           | 10                                                        | 5.25                    | 5.25               | 5.25                | 5.25        |
|          | <b>MEDIA</b>                                                                                                                                              | <b>7</b>    | <b>10</b>                                                 | <b>4.97</b>             | <b>5.11</b>        | <b>5.11</b>         | <b>5.06</b> |
|          | <b>MEDIA FINALA CRITERII DE PERFORMANTA</b>                                                                                                               | <b>5.06</b> |                                                           |                         |                    |                     |             |

Media finala la Criteriile de Performanta este media aritmetica a notelor atribuite criteriilor analizate.

$$\text{Criterii de performanta} = (6.68 + 3.85 + 7.73 + 8.01 + 3.49 + 1.86 + 4.78 + 10 + 3.50 + 7.70 + 5.33 + 1.00 + 1.75 + 5.25)/14 = 5.06$$

$$\text{Media Finala se calculeaza facand media aritmetica a celor doua note finale : } (2.30 + 5.06)/2 = 3.68$$

NOTA FINALA ETAPA I - 3.68

## RAPORT DE ANALIZA A ACTIVITATII DE MANAGEMENT LA TEATRUL "MARIA FILOTTI"

### ETAPA II – INTERVIUL

Comisia de Evaluare a activitatii managerului Teatrului "Maria Filotti", constituita conform HCLM 32/31 02 2013, la data si ora intrunirii, respectiv 26 02 2013, ora 10.00, ia act de Contestatia managerului Mircea Bodolan depusa sub numarul 8231/26 02 2013 la sediul Primariei Municipiului Braila prin care "recuza" Comisia de Evaluare, precum si faptul ca acesta refuza sa participe la interviul din data de 26 02 2013, ora 10.00, data si ora stabilita de comun acord cu acesta.

Comisia de Evaluare considerand contestatia depusa sub numarul 8231/26 02 2013 ca nefiindu-i opozabila, constata nerespectarea procedurilor de catre managerul Teatrului "Maria Filotti", domnul Mircea Bodolan din vina exclusiva a acestuia si procedeaza in continuare la intocmirea unui Proces Verbal inregistrat la sediul Teatrului "Maria Filotti" cu numarul 322/26 02 2013, anexa la prezenta.

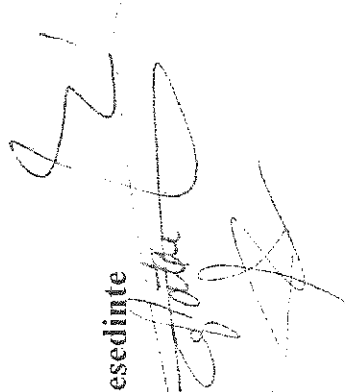
Comisia de Evaluare a activitatii managerului Teatrului "Maria Filotti" luand act de atitudinea managerului, aceea de a refuza participarea la interviu, considera ca acesta nu are nimic de completat in plus sau in minus fata de ceea ce mentioneaza in documentele scrise si depuse la sediul autoritatii, drept pentru care acorda aceeasi nota si pentru interviu – Etapa a II-a, respectiv 3.68 .

#### Comisia de Evaluare

**Draghinescu Simona – Presedinte**

**Gusatu Ionica – membru**

**Conon Cornelia – membru**



#### Secretariat Comisia de Evaluare

**Lujanschi Adrian**

**Basturescu Leonard**

**Balanica Camelia**



Avand in vedere prevederile Art.44 , alin 1, din OUG 189/2008, privind managementul institutiilor publice de cultura, criteriile de notare aplicate de Comisia de Evaluare a activitatii managementului Teatrului “Maria Filotti” au fost urmatoarele:

- Sistemul de notare are note de la 1 la 10.
- Nivelul minim de notare/evaluare pentru calificativul “Satisfactor” este 7.00, ceea ce permite continuarea derularii Contractului pentru perioada urmatoare
- Notele obtinute de manager (la evaluare) peste 9.00 permit acestuia prezentarea unui nou Proiect de Management in conformitate cu Caietul de Obiective intocmit de autoritate
- Notele sub 7.00 reprezinta o activitate “Nesatisfacatoare” si duc la incetarea Contractului de Management, in conformitate cu art. 32 din OUG 189/2008

Luand in considerare faptul ca aceasta comisie de evaluare a activitatii managerului a fost numita printr-o hotarare de Consiliu Local Municipal, Comisia legal constituita considera ca adresa 8231/26 02 2013 nu este opozabila, drept pentru care procedeaza la analiza activitatii manageriale in baza Raportului de Activitate depus de manager cu Nr. 6114/11 02 2013, a Referatului – Analiza cu Nr. 574/21 02 2013 a DFPL Braila, a Refratului- Analiza cu Nr. 70/13 02 2013 a Biroului Resurse Umane din cadrul Primariei Municipiului Braila, a Referatului - Analiza Nr. 129/21 02 2013 al Directiei Cultura, Invatamant, Sport si Turism, Procesul Verbal Incheiat de Comisia de Evaluare in urma desfasurarii Etapei I, Procesul Verbal Incheiat de Comisia de Evaluare in urma desfasurarii Etapei II, Contractul de Management incheiat in anul 2010 cu toate anexele sale (Anexa 1 – Proiect de Management, Anexa 2 – Program minimal, Anexa 3 – Criterii de Performanta), Intalnirea desfasurata de membrii comisiei cu personalul Teatrului “Maria Filotti”.

### Consideratii finale

Comisia mentioneaza urmatoarele:

- Nu exista niciun document justificativ anexat la Raportul de Activitate depus de manager, asa cum se precizeaza in lege
- Managerul nu respecta forma obligatorie a Raportului de Activitate ce trebuie depus conform HG 1301/2001 – Anexa Nr. 4 privind Modelul Cadru al Raportului de Activitate
- Nota generala obtinuta de managerul Teatrului “Maria Filotii”, domnul Oprisan Bodolan Mircea, rezultata in urma analizei Programului Minimal Anual si a Criteriilor de Performanta - Etapa I este de 3.68 .
- Refuzul managerului de a participa la Etapa a II-a a Evaluarii, respectiv Interviu, a determinat Comisia de Evaluare sa considere ca domnul manager nu mai are nimic de adaugat fata de Raportul de Activitate depus, drept pentru care acorda managerului nota 3.68 .
- Nota finala, calculata in conformitate cu prevederile legale in vigoare este reprezentata de media aritmetica acelor doua etape, respectiv :

$$\text{Nota finala} = (\text{Nota Etapa I} + \text{Nota Etapa II})/2$$

astfel

$$\text{Nota finala} = (3.68 + 3.68)/2 = 3.68$$

$$\text{NOTA FINALA} = 3.68 \text{ (TREI SI 68\%)}$$

## Concluzie

*Avand in vedere nota finala obtinuta de managerul Teatrului "Maria Filotti", respectiv 3.68 (trei si 68%), Comisia de Evaluare a activitatii managementului la Teatrul "Maria Filotti" declara Rezultatul Evaluarii ca fiind "Nesatisfacator", drept pentru care recomanda autoritatii incetarea Contractului de Management al domnului Bodolan Oprisan Mircea, conform prevederilor legale stipulate in OUG 189/2008, art.41 alin1 .*

*La data de 26 02 2013, Comisia de Evaluare a activitatii managementului la Teatrul "Maria Filotti" declara inchisa procedura. Criteriile de Evaluare, Rezultatul Evaluarii si Nota Finala vor fi aduse la cunostinta managerului, in scris, in termen de 24 de ore de la data incheierii procedurii.*

*Rezultatul evaluarii, nota finala si concluziile Raportului intocmite de Comisia de Evaluare vor fi aduse la cunostinta autoritatii imediat ce a fost inchisa Procedura de Evaluare.*

### Comisia de Evaluare

Draghinescu Simona – Presedinte

Gusatu Ionica – membru

Conon Cornelia – membru

### Secretariat Comisia de Evaluare

Lujanschi Adrian

Basturescu Leonard

Balanica Camelia

## **RAPORTUL FINAL DE ANALIZA - MOTIVARE**

Incheiat astazi, 26 02 2013, ora 10.00, la sediul institutiei Teatrului "Maria Filotti", cu sediul in Braila, Strada Mihai Eminescu nr. 2, cu ocazia intrunirii Comisiei de Evaluare a activitatii managerului Teatrului "Maria Filotti", comisie constituita in conformitate cu HCLM 32/31 01 2013.

Astazi, 26 02 2013, la data intrunirii Comisiei in scopul sustinerii raportului de activitate de catre manager in cadrul unui interviu, Comisia de Evaluare formata din :

- Draghinescu Simona – consilier local, Presedinte
- Gusatu Ionica - Director Directia Cultura, Invatamant, Sport, Turism, Membru
- Conon Cornelia – Director Adjunct Liceul de Arta "H. Darclee", Membru

a constatat urmatoarele:

- A luat act de adresa nr. 8231/26 02 2013
- Refuzul managerului de a participa la sustinerea Raportului de Activitate in cadrul unui interviu. Acesta a motivat refuzul invocand recuzarea comisiei, avand in vedere adresa 8231/26 02 2013.

Luand in considerare faptul ca aceasta comisie de evaluare a activitatii managerului a fost numita printr-o hotarare de Consiliu Local Municipal, Comisia legal constituita considera ca adresa 8231/26 02 2013 nu ii este opozabila, drept pentru care procedeaza la analiza activitatii manageriale in baza Raportului de Activitate depus de manager cu Nr. 6114/11 02 2013, a Referatului – Analiza cu Nr. 574/21 02 2013 a DFPL Braila, a Referatului- Analiza cu Nr. 70/13 02 2013 a Biroului Resurse Umane din cadrul Primariei Municipiului Braila, a Referatului - Analiza Nr. 129/21 02 2013 al Directiei Cultura, Invatamant, Sport si Turism, Contractul de Management incheiat in anul 2010 cu toate anexele sale (Anexa 1 – Proiect de Management, Anexa 2 – Program minimal, Anexa 3 – Criterii de Performanta), Intalnirea desfasurata de membrii comisiei cu personalul Teatrului "Maria Filotti".

Pana la analiza efectiva si punctuala a Programelor minimale anuale si a Criteriilor de performanta asumate, Comisia face cateva asertiuni importante asupra Raportului de activitate fara a se pronunta in mod special asupra acestora astfel incat imaginea asupra activitatii managerului si capacitatea acestuia de a gestiona o institutie de cultura foarte importanta pentru municipiul Braila sa fie cat mai relevanta si aproape de adevar.

### **Consideratii generale asupra raportului de activitate**

Conform Anexei Nr. 2 la Contractul de Management, managerul s-a angajat la realizarea unui program minimal anual constituit din 10 (zece) subprograme, astfel

incat in fiecare an din cei patru de management, managerul trebuia sa realizeze un parcurs minimal anual al fiecaruia dintre cele zece subprograme, pentru fiecare in parte managerul avand un buget aprobat si indeplinirea unor criterii de performanta stricte care se regasesc in Anexa 3 la contractul de management .

Avand in vedere prevederile legale in vigoare cu privire la forma si continutul raportului de activitate al unui manager al unei institutii de cultura precum si documentele justificative din punct de vedere economic ce trebuiau sa se gaseasca anexate la raportul de activitate pentru a justifica din punct de vedere economic actiunile sau inactiunile asumate prin acest raport, Comisia constata ca acesta- raportul de activitate – nu indeplineste conditiile legale de prezentare si intocmire a unui astfel de document justificativ.

Inca de la inceputul raportului respectiv din titlu observam ca, teoretic, raportul de activitate al managerului Teatrului “Maria Filotti” nu se refera la perioada anului fiscal 2012 ce trebuie legal raportata respectiv 01.01.2012-31.12.2012 asa cum este legal ci este un “ **Raport de activitate privind managementul Teatrului “Maria Filotti” in perioada ianuarie 2012- august 2012**”. Cu toate acestea, o parte importanta a justificarii activitatii dupa cum reiese din raportul de activitate, face referire mai ales la activitatea teatrului din perioada 01.09. 2012- 31.12.2012.

Comisia constata ca nu exista anexat la Raportul de activitate nici macar o copie a CM la care managerul face referire, document prin care acesta incearca sa motiveze nerealizarile sale si nerespectarea programelor si criteriilor asumate prin Contractul de management semnat impreuna cu Anexele sale.

Conform Raportului de activitate coroborat cu informatii si documente existente la sediul institutiei arata o serie de inadvertente dintre raportul de activitate, documente existente si desfasurarea evenimentelor. Este de remarcat (si nu intr-un sens pozitiv) faptul ca managerul teatrului afirma ca in “perioada 01 septembrie 2012 – 01 ianuarie 2013” a fost bolnav (fapt ce reiese si din titlul raportului cu privire la perioada la care se refera) cu toate ca perioada de indisponibilitate fizica (CM) a fost numai de 89 de zile si nicidecum 122 asa cum afirma managerul.

Nu trebuie ca cineva sa fie un “mare specialist” ca sa poata observa ca , EXACT in aceasta perioada, respectiv 01 septembrie 2012- 30 noiembrie 2012 (data la care managerul a revenit din concediu medical, in luna decembrie 2012 fiind prezent in institutie) activitatea teatrului a fost de-a dreptul efervescenta, colectivul acestuia, sub coordonarea Viceprimarului Doina Ciocan si in responsabilitatea manageriala a contabilului sef al institutiei, a organizat la Braila, in lipsa managerului Mircea Bodolan, Festivalul “Zile si Nopti de Teatru European la Braila“ ( 7-13 oct 2012).

Festivalul, sub aceasta coordonare si conducere, a avut un succes rasunator, reprezentand o activitate de referinta pentru perioada analizata de comisie.

Cu toate ca managerul arata in raportul de activitate ca a fost “indisponibil” in perioada organizarii festivalului acesta isi justifica o parte importanta din activitatea sa cu organizarea si programul acestui important festival, “bifand” astfel activitati pe care singur recunoaste ca nu le-a efectuat si nu a participat.

Avand in vedere toate acestea sau poate tocmai de aceea festivalul a primit critici de specialitate la superlativ, aceste merite fiind de fapt si de drept ale colectivului Teatrului “Maria Filotti” si a celor care au coordonat organizarea festivalului si nicidecum a managerului indisponibil in aceasta perioada. Chiar si asa managerul isi atribuie prin raportul de activitate organizarea acestuia si puncteaza in favoarea sa aceste realizari, ceea ce nu concorda cu realitatea.

Cu toate ca nu a fost prezent in institutie pe perioada organizarii festivalului “Zile si Nopti de Teatru European la Braila” – indisponibil in aceasta perioada- managerul “acopera” o parte importanta a raportului de activitate respectiv 6 pagini (de la pag 5 la pag 10) din cel 26 de pagini ale Raportului de activitate numai despre acest festival precum si despre activitatile complementare si conexe ale acestuia, activitati desfasurate pe toata aceasta perioada.

Din raportul de activitate reiese ca managerul nu a reusit sa-si “delege” atributiile de organizare si management (pag 6, alin 5) catre doamna Antonescu Radita “si in scris nu numai verbal” datorita afectiunii medicale pe care a suferit-o. Comisia a constatat ca la Teatrul “Maria Filotti” exista un angajat al teatrului care are astfel de atributii de coordonare si reprezentare legala a institutiei- respectiv contabilul sef - drept pentru care nu era necesara delegarea unor astfel de competente catre o terta persoana fara atributii de reprezentare juridica a institutiei. Avand in vedere ca notiunea de “delegare verbala” nu exista in legislatia romana, managerul avea obligatia sa emita o asemenea decizie de delegare de atributii pentru perioadele in care acesta este indisponibil (CM, CO, delegatii in interes de serviciu , etc) la inceputul actului managerial, respectiv 01 octombrie 2010, pentru evitarea blocajelor functionale in institutia publica in asemenea perioade.

In ceea ce priveste unele aspecte legate de partea artistica- deloc de neglijat- pentru ca aceasta institutie este una de cultura si nu una care se guverneaza dupa criterii strict economice vom face cateva referiri si la piesele de teatru montate in perioada analizata respectiv 01.01.2012 – 31.12.2012 cu toate ca , la fel ca si “Zile si Nopti de Teatru European la Braila” s-au “nascut si au crescut” in perioada in care managerul nu a fost disponibil (concediu medical sau concediu de odihna).

Piesa de teatru - "Sandrosz " si-a inceput productia in dec 2011 avand premiera in oct 2012 la deschiderea festivalului "Zile si Nopti de Teatru European la Braila", iar piesa "Cheek to Cheek " si-a inceput productia in aprilie 2012 si a avut premiera in aceeaasi perioada cu piesa "Sandrosz", acestea avand cronici foarte favorabile la nivel local si national –UNITER, feedback-ul publicului fiind remarcabil.

La sfarsitul lunii octombrie 2012 s-a inceput productia spectacolelor " Conu' Leonida fata cu reactiunea" – regia Anca Cismaru si "Papagalita si Curcanul" – regia Radu Nichifor , spectacole care au avut premiera la inceputul anului 2013 si care au beneficiat de asemenea de cronici de arta mai mult decat favorabile.

Piesa "Romeo si Julieta" pe care managerul si-a propus sa o realizeze - conform Raportului de activitate- si-a inceput productia in decembrie 2011 antamandu-se astfel cheltuieli la nivelul institutiei pentru costume si decoruri a fost abandonata, fara un motiv foarte intemeiat, fiind nefinalizata nici la aceasta data, cu toate ca au fost cheltuite sume importante fara ca astfel sa existe vreo justificare legala in acest moment.

Fara sa ia in calcul aceste realitati Comisia a cuantificat realizarile colectivului, a tinut cont de cronicile de arta foarte favorabile activitatilor realizate de colectiv, feedbackul din partea publicului si al cetatenilor si a punctat corespunzator activitatea managerului in sensul ca nu a luat in considerare "scuza" acestuia privind nerealizarile din perioada cat a lipsit deoarece, in aceasta perioada, teatrul "Maria Filotti" a functionat cel mai bine si a punctat activitatile in consecinta, drept pentru care s-a analizat managementul Teatrului Maria Filotti pentru perioada 01.01.2012-31.12.2012.

Trecand in revista toate aceste informatii si aspecte generale, fara a se pronunta in vreun fel asupra acestora, aspecte care in schimb arata o imagine de ansamblu a managementului Teatrului "Maria Filotti", Comisia de evaluare trece la analiza cantitativa si calitativa a acestei activitati asa cum prevede legislatia in vigoare, analiza efectuata in stricta concordanta cu modelul cadru stabilit prin lege.

Din respect pentru ceea ce reprezinta Teatrul "Maria Filotti" pentru municipiul Braila, pentru colectivul acestei institutii care a dat dovada de intelegere si devotament pentru actul de cultura si a inteles importanta si rolul acestuia in viata unei comunitati, Comisia va cuantifica toate realizarile in dreptul managerului a carei activitate o analizeaza.

## Programul 1 “Cu gandul la Festivaluri”

Managerul si-a asumat raspunderea pentru realizarea a “3-4 spectacole pe stagiune, din care unul sau doua ar trebui sa reprezinte dramaturgia romaneasca...urmand sa fie montate de regizori de prima mana” – Anexa 2 la Contractul de management.

Comisia a constatat ca pe perioada anului 2012 s-au montat doar doua productii : “Sandrosz” si “Cheek to Cheek”, ambele realizate fara Avizul Consiliului Artistic sau a Senatului Teatrului “Maria Filotti “ si cu un buget supradimensionat in care au fost cooptati mai multi colaboratori externi decat angajati ai teatrului, desi initial proiectul “Sandrosz” a fost demarat cu o pondere insemnata a personalului teatrului si mai putini colaboratori.

“Cele 3-4 spectacole vor fi realizate cu gandul la spectatori, eficienta economica...” – acest punct contine zece subpuncte ce marcheaza participarea teatrului la Gale si Festivaluri Nationale. Din cele 10(zece) la care s-a angajat, participarea efectiva s-a realizat la Festivalul International de Teatru “Atelier” Baia Mare, dar si aceasta participare realizandu-se in anul 2011 si nu in anul 2012, anul de referinta pentru activitate.

“Dupa o activitate de 1 – 2 ani spectacolele Teatrului “Maria Filotti” Braila vor avea ca obiectiv participarea la...” festivaluri nationale si internationale. Din documente se constata ca Teatrul “Maria Filotti” a participat doar la Festivalul National de Teatru “Bucuresti”. In schimb, a participat la alte cinci festivaluri (Focsani, Tulcea, Iasi, Giurgiu, Bursa - Turcia), festivaluri care nu sunt trecute in Anexa 2 la contractual de management. Cu toate acestea comisia a tinut cont si de aceste activitati pe care managerul Teatrului “Maria Filotti “ nu si le-a propus spre realizare.

Programul asumat a fost de a participa la 13 festivaluri ( obiective ce trebuiau realizate pentru minim nota 7(sapte), iar participarea efectiva a teatrului a fost la 6 festivaluri, ceea ce ar rezulta ca managerul a reusit indeplinirea numai a jumatate din obiectivele asumate insa, Comisia de Evaluare, tinand cont de mentionarile pozitive din presa scrisa si publicatiile on line, prestatia colectivului artistic si al celui auxiliar, feedback-ul din partea publicului, etc (“Star Gossip”, “Ziare.Com”, “Obiectiv – Vocea Brailei”, “Arcasu”, “Infobrila”, “Brailachirei”) acorda suplimentar 4, 3, respectiv 3 puncte. astfel:

| Programul minimal anual<br>Anexa 2 la Contractul de Management | Nota minima | Nota maxima (ptr indeplinirea programului minim anual asumat) | Nota Draghinescu Simona | Nota Gusatu Ionica | Nota Conon Cornelia | Media |
|----------------------------------------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------|---------------------|-------|
| „Cu gândul la festivaluri”                                     | 7           | 10                                                            | 9                       | 8                  | 8                   | 8.33  |

Rezultand o medie finala pe Programul “Cu gandul la festivaluri” de 8.33

| Planificat         | Realizat |
|--------------------|----------|
| 13                 | 6        |
| Nota acordata 8.33 |          |

#### Programul 2 “Atelierul Tinerilor Aspiranti”

| Planificat                | Realizat |
|---------------------------|----------|
| Un work shop              | 0        |
| Nota (punct din oficiu) 1 |          |

Nu a fost realizat

#### Programul 3 “Nocturne teatrale”

| Planificat                | Realizat |
|---------------------------|----------|
| N spectacole              | 0        |
| Nota (punct din oficiu) 1 |          |

Nu a fost realizat

#### Programul 4 “Ministagiunile teatrului “Maria Filotti” ”

In urma discutiilor purtate de Comisia de Evaluare cu doamna Antonescu Radita – PR teatru, aceasta ne-a mentionat faptul ca institutia teatrului a participat cu

speciacolele “Povesti de familie”, “O scrisoare pierduta”, “Gaitete” la : Teatrul “Odcon”, Teatrul “Nottara”, Teatrul “Bacovia” si Teatrul “Jean Bart”.

Programul asumat a fost de a participa la 9 spectacole, iar participarea efectiva a teatrului a fost la 4 teatre din tara, ceea ce ar rezulta ca managerul a reusit indeplinirea a jumatate din obiectivele asumate, insa Comisia de Evaluare tinand cont de valoarea artistica a productiilor teatrale prezentate a acordat suplimentar 4.5, 4.25, respectiv 4.25 puncte, astfel:

| Programul minimal anual<br>Anexa 2 la Contractul de Management | Nota minima | Nota maxima (ptr indeplinirea programului minim anual asumat) | Nota Draghinescu Simona | Nota Gusatu Ionica | Nota Conon Cornelia | Media |
|----------------------------------------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------|---------------------|-------|
| „Ministagiunile teatrului”                                     | 7           | 10                                                            | 9.5                     | 9.25               | 9.25                | 9.33  |

Rezultand o medie finala pe Programul “Cu gandul la festivaluri” de 9.33

Tot la acest capitol managerul a subliniat ca va “aplica pentru finantari nerambursabile” – nu a aplicat pentru nicio finantare.

| Planificat | Realizat |
|------------|----------|
| 9          | 4        |
| Nota 9.33  |          |

#### Programul 5 “Tineri Dramaturgi”

| Planificat                | Realizat |
|---------------------------|----------|
| Un concurs                | 0        |
| Nota (punct din oficiu) 1 |          |

Nu a fost realizat

#### Programul 6 “Colocviile Teatrului “Maria Filotti” ”

| Planificat                 | Realizat |
|----------------------------|----------|
| 12 intalniri (una pe luna) | 0        |
| Nota (punct din oficiu) 1  |          |

Nu a fost realizat

### Programul 7 “Crearea Asociației “Maria Filotti” ”

Asociația s-a constituit în anul 2011 aceasta fiind punctată corespunzător la evaluarea din 2011 dar în anul 2012 asociația nu a funcționat pentru scopul în care a fost înființată, nu a căutat “finanțari, nu a facilitat parteneriate și producții de spectacole”, așa cum managerul s-a angajat în Anexa Nr. 2 la Contractul de Management.

| Planificat                                                                                   | Realizat |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Asociația s-a creat în anul 2011<br>Propuse parteneriate, finanțari, spectacole de la 1 la N | 0        |
| Nota (punct din oficiu) 1                                                                    |          |

Nu a fost realizat

### Programul 8 “Teatrul “Maria Filotti” și mass media”

Membrilor Comisiei de Evaluare nu le-a fost prezentat un dosar de presă, nu le-a fost adusă la cunoștință existența unei baze de date a mediei locale și naționale. Analizând Raportul de Activitate al managerului, Comisia a constatat că nu există evidențiată o strategie de imagine pentru instituția teatrului în anul 2012. Comisiei i-au fost prezentate trei dosare ce conțin numere diferite ale cotidianului “Obiectiv”, nu există CD-uri sau printuri din presă “on line” ceea ce nu reprezintă un dosar adevărat de presă care înseamnă cu totul altceva și se da de exemplu dosarele de presă ale Primăriei Braila sau la Centrului de Creație ce aparține CJ pentru Festivalul “Haricleea Darcle”. Nici la acest program Comisia de Evaluare nu aplică criteriul numai “regula de trei simplă”, ci ia în considerare valoarea crescută a actului artistic, acordând puncte suplimentare acestui criteriu.

Comisia de Evaluare a activității managementului teatrului ține cont la acest program de calitatea actului artistic, de valoarea regizorilor care pun în scenă spectacolele, de numărul spectatorilor și impactul artistic puternic asupra publicului brăilean, acordând puncte suplimentare, notele fiind următoarele:

| Programul minimal anual<br>Anexa 2 la Contractul de Management | Nota minima | Nota maxima (ptr indeplinirea programului minim anual asumat) | Nota Draghinescu Simona | Nota Gusatu Ionica | Nota Conon Cornelia | Media |
|----------------------------------------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------|---------------------|-------|
| Teatrul „Maria Filotti” și mass-media                          | 7           | 10                                                            | 4.00                    | 6.00               | 6.00                | 5.33  |

Ceea ce rezulta o medie la Programul Teatrul „Maria Filotti” și mass-media de 5.33

| Planificat            | Realizat |
|-----------------------|----------|
| 145 articole/aparitii | 64       |
| Nota 5.33             |          |

#### Programul 9 “Revista Braila Teatrala”

| Planificat                 | Realizat |
|----------------------------|----------|
| Editare semestrială (2/an) | 0        |
| Nota (punct din oficiu) 1  |          |

Nu s-a realizat nici în anul 2012.

#### Programul 10 “Festivalul teatrelor brailene”

| Planificat                | Realizat |
|---------------------------|----------|
| 2                         | 0        |
| Nota (punct din oficiu) 1 |          |

Nu a fost realizat

#### Anexa 3 la Contractul de Management “Obiective și criterii de performanță”

Analizând criteriile de performanță (angajament conform Anexei nr. 3 la Contract) **punctul 4.1 - Cheltuieli pe beneficiar** și luând în considerare Referatul de Analiză al DFPL s-a constatat că managerul a depășit cheltuielile programate astfel încât fiind vorba despre cheltuieli și nu despre venituri “regula de trei simplă” se calculează în sens invers, rezultatul reprezentând o diminuare și nu o majorare a notei acordate așa cum se arată și în criteriile de calcul, acestea fiind încadrate la excepțiile de la calculul normal al “regulii de trei simple”.

| Propus    | Realizat |
|-----------|----------|
| 151       | 158      |
| Nota 6.68 |          |

**Referitor la punctual 4.2 – Gradul de acoperire din surse atrase,** Comisia de Evaluare constata ca gradul de indeplinire a fost foarte mic fata de cel asumat.

| Propus    | Realizat |
|-----------|----------|
| 15        | 8.25     |
| Nota 3.85 |          |

**Referitor la punctual 4.3 – Ponderea cheltuielilor de personal din total cheltuieli,** Comisia de Evaluare constata ca teoretic, intr-o comparatie a ceea ce si-a asumat cu ce a realizat, managerul si-a indeplinit obiectivul, insa in realitate salariile nu au crescut in anul 2012 datorita limitarilor legislative: unul dintre actori s-a pensionat, un masinist si-a dat demisia, iar juristul teatrului s-a transferat (asa cum reiese si din referatul de analiza al Biroului resurse Umane). De asemenea, bugetul alocat cheltuielilor a fost mai mic, acest lucru ducand la incadrarea in acest indicator, insa cu un numar mai mic de salariatii.

Comisia de Evaluare a solicitat Biroului Resurse Umane Contractul Individual de Munca al domnului Victor Ioan Frunza – regizor, acesta fiind incadrat cu Contractul Nr. 125/01 09 2008 si Fisa Postului Nr. 125.

Acesta are obligatia de a pune in scena minim un spectacol de referita pe Sala Mare si, ca numar de refaceri anuale, cel putin un spectacol.

Conform raportului de activitate depus reiese ca managerul nu i-a solicitat regizorului pregatirea sau realizarea unei piese de teatru ori o refacere din anii precedenti.

Comisia a constatat valoarea mare a cheltuielilor angajate de institutie in baza Legii 8 din 14 martie 1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe (Contracte Colaboratori) in valoare de 183653 lei pe anul 2012, ceea ce reprezinta cheltuieli cu colaboratorii pentru doua premiere si 18105 spectatori, comparativ cu anul 2011, an in care s-a cheltuit o suma relative asemanatoare (cu 1% mai mare) in conditiile in care s-au realizat 6 (sase) premiere si au fost inregistrati un numar de 22654 spectatori. Cu toate acestea nota finala s-a calculat tinand cont de exceptia de la “regula de trei

simplică în sensul că o nerealizare a criteriului privind cheltuielile reprezintă faptul că managerul a realizat economii și este punctat corespunzător.

| Propus    | Realizat |
|-----------|----------|
| 63        | 57       |
| Nota 7.73 |          |

#### **Punctul 4.4 – Gradul de acoperire a salariilor din subvenție**

Gradul de îndeplinire este de 87% ceea ce înseamnă că managerul nu a depășit bugetul asumat, drept pentru care nu este o nerealizare ci este o depășire și se punctează corespunzător în plus nu în minus cu toate că în anul 2012 au avut loc doar două premii.

| Propus    | Realizat |
|-----------|----------|
| 71        | 62       |
| Nota 8.01 |          |

#### **Punctul 4.5 – Gradul de creștere a surselor atrase, venituri proprii din total venituri**

Comparând ceea ce și-a asumat cu Referatul de Analiză al DFPL și Raportul de Activitate depus de manager, Comisia de Evaluare a constatat că gradul de îndeplinire la acest capitol a fost sub 50%.

| Propus    | Realizat |
|-----------|----------|
| 16.5      | 8.23     |
| Nota 3.49 |          |

#### **Punctul 4.6 – Numarul proiectelor realizate in cadrul spectacolelor.**

Desi in Raportul de activitate nu se mentioneaza nimic despre proiectele proprii, iar in Anexa 3 managerul se angajeaza la realizarea a 15 proiecte proprii (12 la sediu, 1 in afara sediului, 2 in festivaluri) acesta a realizat 4 (patru) proiecte proprii (2 la sediu – “Cheek to Cheek”, “Sandrosz” si 2 la festivaluri – Festivalul “Zile si Nopti de teatru la Braila” si Festivalul de teatru scolar).

| Propus    | Realizat |
|-----------|----------|
| 15        | 4        |
| Nota 1.86 |          |

#### **Punctul 4.7 – Numarul beneficiarilor**

Managerul si-a asumat un numar de 26500 beneficiari (25000 la sediu, 1000 in turnec si 500 la alte activitati culturale), conform Raportului de Activitate depus de manager Comisia de Evaluare a constatat ca numarul beneficiarilor a fost de 18105 (13635 la sediu, 2570 turnee, 1900 alte activitati culturale), ceea ce inseamna ca nu si-a indeplinit acest obiectiv.

| Propus    | Realizat |
|-----------|----------|
| 26500     | 18105    |
| Nota 4.78 |          |

#### **Punctul 4.8 – Participare la festivaluri si gale**

Managerul si-a asumat participarea la doua festivaluri la sediu si doua in afara sediului. Conform analizei realizate de Comisia de Evaluare pe Raportul de Activitate depus de manager, acesta si-a depasit indicele propus. Totusi, analizand ceea ce si-a propus conform Contracului de Management, coroborat cu Proiectul de Management si Anexa 2 la Contract – Program Minimal, doar unul din cele cinci propuse se afla in Anexa la Contractul de Management, restul fiind in afara contractului asumat, fara a exista un Act Aditonal la Contract.

| Propus  | Realizat |
|---------|----------|
| 4       | 7        |
| Nota 10 |          |

#### **Punctul 4.9 – Proiecte realizate ca partener/producer**

Conform Contractului de management, managerul si-a asumat raspunderea pentru realizarea a 12 proiecte (6 la sediu, 4 in afara sediului, 2 in festivaluri). Managerul afirma, conform raportului de activitate depus, pagina 11, ca a realizat 4 proiecte la sediu (insa mentioneaza doar trei), in afara sediului nu a realizat niciun proiect, iar in festivaluri a realizat trei proiecte.

| Propus    | Realizat |
|-----------|----------|
| 12        | 6        |
| Nota 3.50 |          |

#### **Punctul 4.10 – Indice de ocupare a salilor/spatii destinate publicului**

Conform Contractului de management, managerul si-a asumat un grad de ocupare a salilor si spatiilor in procent de 50%. Conform Raportului de activitate depus de manager acesta a depasit ceea ce si-a asumat.

| Propus    | Realizat |
|-----------|----------|
| 50        | 55       |
| Nota 7.70 |          |

#### **Punctul 4.11 – Aparitii in presa de specialitate si in presa on line locala**

Managerul si-a asumat, conform Anexei 3, un numar de 145 de aparitii in presa (15 in presa nationala, 10 aparitii in presa internationala si 120 in presa locala). Conform raportului de activitate depus de manager, acesta nu prezinta o situatie referitoare la anul 2012, ci face referire la anul 2011 exclusiv.

Nu exista dosar de presa, ci doar ziare indosariate, nu exista printuri dupa presa on line si nici CD-uri cu emisiuni sau stiri. Conform celor trei dosare cu ziare, Comisia de Evaluare a Constat ca au fost publicate 63 articole locale, un articol national si niciun articol international.

La acest program Comisia de Evaluare nu aplica criteriul “regula de trei simpla”, ci ia in considerare valoarea crescuta a actului artistic, acordand puncte suplimentare.

| Propus    | Realizat |
|-----------|----------|
| 145       | 64       |
| Nota 5.33 |          |

#### **Punctul 4.12 – Realizarea unor studii vizand cunoasterea unor categorii de beneficiari**

Managerul si-a asumat, conform Contractului, realizarea unui studiu pe anul 2012. In Raportul de activitate depus, managerul a invocat lipsa secretariatului literar, ceea ce a impiedicat realizarea unui studiu de specialitate, cu toate ca infiintarea secretariatului literar tine tot de competenta managerului. Acest tip de studiu se poate realiza de catre persoane de specialitate din teatru (din informatiile detinute la teatru exista angajati cu competente de marketing – specializare care permite realizarea acestui tip de studiu de piata), exista un compartiment de specialitate ce poate face studiul (Conform Organigramei si Statului de Functii aprobat de Consiliul Local Municipal) sau, fara nicio cheltuiala, prin realizarea unor parteneriate cu Universitatea “Constantin Brancoveanu” sau o universitate din Galati.

| Propus              | Realizat |
|---------------------|----------|
| 1                   | 0        |
| Nota (din oficiu) 1 |          |

#### Punctul 4.13 – Perfectionarea personalului

Managerul si-a asumat prin contract, Anexa Nr. 3, ca in anul 2012 va specializa/perfectiona patru angajati (pe durata de minim o luna). Managerul, conform Raportului de Activitate depus, a procedat la perfectionarea unui singur angajat (Cristian Popa – conducator auto).

| Propus    | Realizat |
|-----------|----------|
| 4         | 1        |
| Nota 1.75 |          |

Punctul 4.14 – Spectacole cu specific social adresate unor categorii de beneficiari/potentiali beneficiari cu venituri reduse ori elevi din municipiul si judetul Braila.

Managerul si asumat desfasurarea a patru spectacole. Conform Raportului de Activitate depus, managerul a realizat sustinerea a 3 spectacole.

Conform Raportului de Activitate, pagina 12, paragraful 4, managerul afirma "la o privire supreficiala chiar a cifrelor mai sus prezentate, se poate observa ca anumiti indicatori realizati sunt sub cei planificati".

| Propus    | Realizat |
|-----------|----------|
| 4         | 3        |
| Nota 5.25 |          |

Nota finala, atribuita de Comisia de evaluare activitatii managerului Teatrului "Maria Filotti", se va calcula in RAPORTUL FINAL DE ANALIZA A ACTIVITATII DE MANAGEMENT LA TEATRUL "MARIA FILOTTI", in forma tabelara, ce cuprinde cumulat cele doua Etape din procesul de analiza: Etapa I si Etapa II si va fi comunicata managerului si autoritatii in termenul legal.

Comisia de Evaluare

Draghineescu Simona – Presedinte

Gusatu Ionica – membru

Conon Cornelia – membru

Secretariat Comisia de Evaluare

Lujanschi Adrian

Basturescu Leonard

Balanica Camelia

